

## Использование актуальных жанров интернет-общения (форума и блога) на занятиях по развитию навыков устной и письменной речи

*Дарья Колесова, Ирина Вознесенская*

Прагматика общения, как известно, в значительной мере определяется спецификой жанра: существуют жанровые каноны, допускающие ту или иную степень вариативности, но выход за рамки таких канонов приводит к коммуникативным неудачам. Попадая в стандартные условия общения, люди вырабатывают оптимальные для этих условий способы общения. Новые же коммуниканты, осваивая жанровый канон, стараются ему следовать, и в этом смысле оказываются полностью зависимыми от жанра. Каким же образом можно обучить иностранца русским речевым жанрам? Какие именно речевые жанры стоит рассматривать как объект и предмет обучения на уроках РКИ?

В молодежной аудитории наши общие теоретические принципы хорошей речи и конкретные правила правильной речи будут выглядеть особенно понятными и жизненно обоснованными, если в качестве материала мы будем привлекать к анализу актуальные и репрезентативные форматы интернет-общения.

Стоит заметить, что в лингвистической среде к интернет-коммуникации уже перестали относиться как к изгою, если человек признается в умении входить во всемирную сеть, то это уже не во всех ситуациях свидетельствует о плохом воспитании. В научных изданиях, на конференциях и семинарах идет активное обсуждение этого феномена, выясняется его специфика и описываются новые возможности данного типа вербального общения. В целом, можно говорить о том, что формы интернет-общения еще не кодифицированы, но процесс их лингвистического осмысления и типизации уже начался. С другой стороны, и само интернет-сообщество стало более взыскательно относиться к речевой продукции: все чаще появляются призывы высказывать мысли, а не выражать эмоции, не пренебрегать нормами и правилами и, вообще, – уважать друг друга.

Благодаря Интернету и стремительному развитию общения пользователей в сети лингвисты получили невозможный ранее в столь широких масштабах доступ к речевому материалу и языковому сознанию самых разных людей - как рядовых граждан, так и специалистов в той или иной области деятельности. Этот обширный диапазон текстов, представляемый пространством интернет-коммуникации, прежде всего, в жанре форума и блога, может быть рассмотрен и как источник речевого материала, требующего методической оценки и интерпретации при включении в практику обучения русскому языку как иностранному. Методисты отмечают: «Интернет... - средство для общения и обучения, <подразумевающее> создание естественной языковой среды для эффективного овладения ситуативно обусловленной разговорной речью» (Михайлов, 2011:5).

Обращение к материалам из всемирной сети позволяет сделать процесс обучения русскому языку более привлекательным для студентов, т.к. он опирается на их ежедневный опыт и позволяет приобретать те навыки и умения, ценность которых современным молодым людям очевидна. Вообще, думается, что нам нужно стремиться побудить студентов включиться на занятиях по русскому языку в привычный им мир виртуальной коммуникации. Поскольку форма общения в сети по преимуществу письменная, это создает мощный экстралингвистический стимул в процессе обучения, способный мотивировать наших учеников заниматься прилежно и с большим рвением. Они сами знают, как много зависит от правил общения на том или ином сайте или форуме, поэтому даже самую идею о жанрах и функциональных стилях можно вводить в сознание наших учеников, опираясь на уже имеющийся у них личный опыт самопрезентации в разных сообществах. Более того, умение реализовать себя в интернет-общении приносит пользователю большое удовлетворение, поэтому, если вы научите своих студентов лучше выражать свои мысли, они сразу поймут, насколько важен ваш учебный предмет, насколько пригодится он им в реальной жизни.

Разнообразие материалов, предоставляемое всемирной сетью, не поддается одновременному охвату, поэтому назовем те ресурсы и формы работы с ними, которые сами используем на своих занятиях.

## Форум

Наблюдение над современной речевой практикой и обращение к специальной литературе показывает, что термин «интернет-форум» используется в двух значениях: с одной стороны, применительно к определенному типу сайта, предназначенного для публичного обмена сообщениями между пользователями, с другой, - по отношению к сетевому коммуникативно-речевому жанру, квалифицируемому как «тематическая дискуссия» (Какорина 2008), «тематический полисубъектный неофициальный диалог» (Усачёва 2010), письменный полилог - «тред в интернет-форуме» (Кузнецова 2009).

Формы работы с текстами форумов и блогов являются производными от тех лингвистических характеристик, которые определяют их природу, являются типичными и потому могут стать предметом изучения как их опорные элементы. В связи с этим представим типы форумов, их основные лингвистические черты, которые диктуют/целесообразные возможности их использования в учебной практике.

Анализ интернет-форумов показывает, что их жанровую дифференциацию и специфику текстопорождения в рамках того или иного субжанра во многом определяет фактор целеполагания субъектов речи. Данный критерий, положенный в основу выделения жанров общения Н.Д.Арутюновой (Арутюнова 1999: 649-653), релевантен и в отношении полисубъектного диалога на форуме:

- 1) информативный и прескриптивный диалог организует содержание информативных форумов;
- 2) диалог-обмен мнениями является жанрообразующим для форумов, завязывающих обсуждение злободневных для аудитории «форумчан» тем – форум-обмен мнениями;
- 3) праздноречевой диалог и диалог, направленный на установление и регулирование межличностных отношений, реализуются на форумах фатического общения.

Речевое поведение пользователей, выбор установок в общении, стратегий и тактик, предпочтений в стилевой и тональной окраске речи, используемых языковых средств в значительной степени зависит от цели общения как определяющей черты субжанровой формы интернет-форума.

Информативные форумы (например, «Дом и дача», свадебный форум, форум молодых родителей, форум автолюбителей, форум о путешествиях, медицинский форум и т.п.) реали-

зуют цель запроса и быстрого получения практической, важной для повседневной деятельности информации. Они имеют утилитарно-практическую ориентацию. *Куда поехать отдохнуть - в Грецию или в Испанию? Как быстро похудеть? Получение гражданства себе и ребенку. Кто может подсказать? Посоветуйте хороший ридер. Киньте ссылочку, кто знает, где...?* И т.п.

Таким образом, материалы информативных форумов представляют определенную предметно-тематическую область в свойственных повседневному общению речевых формах, т.е. включают актуальные для современника языковые средства, необходимые в диалоге на темы «Семья», «Работа» «Досуг», «Интересы. Увлечения», «Путешествие», «Дом», «Здоровье» и т.п. Тексты форумов дают, с одной стороны, речевые модели запроса информации или ее предоставления, с другой стороны, реализуют речевые образцы рекомендации, совета, его обоснования с помощью оценки качества и свойств предмета, ссылки на личный опыт, демонстрируя речевое поведение в сфере повседневного общения. Ситуативные обстоятельства дружеской, неофициальной коммуникации мотивируют использование разговорной речи, что дает возможность обучать студентов распознаванию стилистически маркированных единиц, соотносить выбор средств с определенными коммуникативными обстоятельствами. Данный тип форума позволяет освоить такой инструмент убеждения, как апелляция к личному практическому опыту.

Форум-обмен мнениями реализует коммуникативную цель – высказать и отстоять свою позицию. Репрезентативные тексты этого типа представляют интерес в учебном процессе, в первую очередь, с содержательной точки зрения: в своем полилогическом развертывании они последовательно раскрывают все возможные смысловые компоненты темы. Каждый из участников обсуждения вводит или развивает тот или иной аспект темы, которые в сумме создают широкую картину, раскрывают фрейм определенного фрагмента действительности (например, «Спорт», «Природа», «Кино» и т.п.). Таким образом, текст форума позволяет сформировать содержательное наполнение темы, структурирует знания об определенном предмете речи.

Данный тип форума демонстрирует всевозможные стратегии ведения дискуссии, спора, различные способы аргументации, а также тактики опровержения мнения оппонента и введения

контраргументов. Анализ логико-смысловых механизмов чужой речи в дискуссии позволяет включать на занятиях задания на организацию полемики как в устной, так и в письменной форме (в жанре форума): *Присоединитесь к дискуссии; Поддержите кого-либо из участников; Продолжите аргументацию; Опровергните мнение; Приведите контраргумент* и т.п. Таким образом, материалы форумов могут служить как в качестве модели, так и в качестве стимула-провокации при развитии навыков беседы (обсуждения проблемы), ее развития в полемическом русле. Речевые средства выражения мнения, обоснования, доказательства, возражения (наряду с содержательными и логико-смысловыми инструментами) в этом случае являются предметом изучения на занятиях по развитию навыков устной и письменной речи.

Стилевая организация речи на разных форумах варьирует в зависимости от ориентации на а) широкую аудиторию или на б) искусственного участника, имеющего специальные знания и достаточный уровень эрудиции в обсуждаемой теме. В первом случае в речепорождении доминирует разговорная стихия, коррелирующая с повседневным опытом и обыденным знанием (например, форум Санкт-Петербурга, <http://www.spbtalk.ru>), во втором стилиевой вектор направлен на книжно-письменную речь (см., например, форум читателей журнала «Русский репортер», <http://expert.ru/forum>). Таким образом, в зависимости от уровня владения языком и конкретных целей обучения могут быть выбраны форумы с той или иной проблемной ориентацией, стилиевой доминантой.

Форумы фатического общения реализуют коммуникативную цель поделиться переживаниями, получить эмоциональную, психологическую поддержку, завязать или поддержать контакты (см., например, <http://www.spbstudent.ru/forum>). Соответственно, на материале данного типа форумов могут изучаться реализующие эту цель речевые средства. Задания, направленные на освоение этих средств, также могут быть связаны как с устной, так и с письменной формой речи: *Поделитесь с другом своими проблемами* (дружеский диалог в повседневной сфере общения); *Напишите на форуме: расскажите друзьям о своем настроении, поделитесь радостью, выразите сочувствие, поддержите, узнайте..., поинтересуйтесь...* и т.п. Ориентация на личностное неформальное общение допускает в этом типе форума широкое использование разговорной речи, молодежного

сленга, различных средств игрового поведения, которые могут быть предметом стилистических наблюдений, необходимых для адекватного понимания устной речи в неофициальной обстановке.

Таким образом, обращение к материалам форумов дает возможность обучать порождению речи на русском языке в соответствии с определенной целеустановкой и нормами жанра, обусловленными условиями живой коммуникации. Однако речевое поведение пользователя на форуме мотивировано не только коммуникативной ситуацией общения и соблюдением жанровых ожиданий, но и личностными характеристиками говорящего: его социальным статусом, определяющим жизненный и языковой опыт, когнитивную и речевую компетенцию, психологическими свойствами (характером, темпераментом, эмоциональным состоянием), влияющими на установки в общении, выбор языковых средств. Анализ текстов - постов участников интернет-коммуникации дает возможность показать языковые средства, маркированные индивидуально-личностными параметрами говорящего, проявленными в приоритетах его речевого поведения. На основании этих выраженных в тексте (речи) доминант речевого поведения можно составить речевой портрет пользователя с достаточно устойчивым набором черт, характеризующих тот или иной тип личности. Так, на основании речевых предпочтений в выборе стратегий и соответствующих им речевых средств обоснования своего мнения можно выделить несколько типов участника дискуссии:

1.«Наивный пользователь», которому свойственны опора на обыденное знание, ссылка на личный опыт или авторитеты из личной сферы в качестве аргумента (*я видел, я знаю, я слышал, мой отец..., мой друг..., в нашей семье..., все знают, что...* и т.п. ). Доминантой является установка на неформальное личностное общение - отсюда фамильярная тональная окраска речи, формируемая письменно фиксируемой разговорной речью.

2.«Конфликтёр», которому свойственно агрессивное речевое поведение, окрашенное языковыми средствами с грубой экспрессией. Реакции на посты участников форума содержат личные выпады, грубые оценки, переключают содержание обсуждения с темы на личности, реализуя стратегии дискредитации оппонента и самопрезентации.

3.«Пересмешник», которому свойственны реакции на суждения участников форума в виде иронических, саркастических, шутли-

вых высказываний. Иронические замечания используются как тактическое средство выражения несогласия, вербализуют протест и являются проявлением скрытого конфликта. Высказывания эмоционально окрашены, сопровождаются смайлами, призваны оказывать эмоциональное воздействие на оппонента и участников форума. При этом пишущий, пользуясь насмешкой, ироническим обыгрыванием реплик оппонента, дискредитирует его и утверждает собственный статус вышестоящего как более компетентного и искушённого, что дает ему право на ироническую оценку мнения собеседника.

4.«Книжник», которому свойственны рациональные реакции на обсуждаемую тему и посты других участников форума. Для этого типа речевого поведения характерно использование в качестве аргументов ссылок на специальную научную литературу, подтвержденные факты из надежных книжных источников и справочной литературы. Тексты представляют собой подробные посты с множественной аргументацией, при этом пишущий опирается преимущественно на книжно-письменные формы речи.

Таким образом, наблюдение за вариантами речевого поведения в ходе обмена мнениями на форумах, учет их особенностей позволяет учесть распознаванию различных стратегий собеседника в устной и письменной речи, что способствует развитию умений восприятия речи в диалоге, а следовательно, и эффективному общению. В ходе обучения русскому языку целесообразно давать задания на порождение речи в соответствии с определенными установками и адекватными этим установкам языковыми средствами. Такая работа может быть полезной не только в рамках жанра форума, но и шире – при формировании умений диалогического общения в разных ситуациях.

Включение в учебный процесс текстов форумов требует предварительного отбора преподавателем сайтов, оправданного выбора фрагментов форума, позволяющих решать те или иные учебные задачи.

## Блог

Блог – это современная форма дневника, который ведется с расчетом на прочтение необозримым кругом лиц (Алексеев А.В. Электронный ресурс; Рогачева 2007). Блог сегодня – это и новая форма СМИ, поскольку именно блоги мы читаем, чтобы узнать более четкие,

актуальные и менее подверженные цензуре новости. Однако блог можно не только читать, к нему можно писать комментарии. Авторы знают своих постоянных читателей, пишут им личные пояснения и ответы, иногда предлагают перейти в иной формат общения – писать личные письма. Все это должно побудить нас обратить внимание наших учеников и на эту сферу общения, показать, что принято в русской блогосфере, рекомендовать адреса самых известных блогеров.

Конечно, невозможно указать блоги, которые понравятся всем преподавателям и их студентам. Более того, мы и не стараемся знакомить своих учеников с теми блогерами, которые близки лично нам. Думается, что важнее побудить их узнать тех авторов, которые наиболее популярны сейчас в России, показать их разнообразие, вызвать дискуссию в классе, которая может завершиться письменной работой в жанре ответа на определенный пост блога. Пусть это мнение не узнает блогер, но для нашего ученика такая работа может стать началом реальной письменной коммуникации на русском языке.

Итак, в этом году мы знакомим учеников с тремя персонажами блогосферы. Все они устойчиво и давно находятся на вершине рейтинга Яндекс, их блоги имеют колоссальное число посетителей, так что эти персонажи оказывают заметное влияние на тех, кто находится в той же сфере деятельности.

Алексей Навальный ([navalny.livejournal.com](http://navalny.livejournal.com)) в России уже известен не только как блогер (частное лицо), но и как политик. Его блог цитируется в традиционных СМИ, его приглашают на консультации представители различных партий, его кампания против представителей правящей партии известна далеко за пределами интернета.

Навальный - профессионал слова, уверенный пользователь имеющихся средств вербального и невербального убеждения, не брезгующий приемами черной риторики. Он имеет цель представить себя последовательным и бескомпромиссным борцом за социальную справедливость, за права российских граждан, за установление законности в социальной сфере. Соответственно, он избирает темы социального звучания (коррупция, правопорядок и этика в дорожном движении, деятельность полиции) и сообщает о конкретных фактах нарушения прав граждан РФ и российских законов, а также подспудно – о своей борьбе против оных.



Этот блогер адресует свои тексты самой широкой аудитории (и потому не использует ненормативной или сугубо профессиональной лексики и пользуется упрощенными синтаксическими конструкциями, не обращается к метаязыку и не погружается в саморефлексию). За текстами парадоксальным образом встает человек не столько слова, сколько дела, желающий действовать, а не обсуждать ситуацию, и побуждающий своего коллективного адресата к тому же.

В общем, можно определить Навального как социально-активного борца за справедливость.

Второй избранный нами персонаж блогосферы – Алексей Экслер ([www.exler.ru/blog](http://www.exler.ru/blog)). Это критик (в широком понимании этого слова: он регулярно рецензирует технические новинки), писатель, журналист. Его блог – это часть авторского сайта, его часто цитируют и приводят в пример как человека, который не гонится за рейтингом, однако пользуется заслуженным уважением в самых разных кругах. Экслер пишет о своей частной жизни, о своих чувствах и ощущениях в связи с текущими, часто сугубо бытовыми событиями. Профессионал слова, владеющий различными стилистическими регистрами самовыражения, он умело пользуется соединением языковых единиц разных сфер употребления в одном тексте, добиваясь, тем самым, повышенного эмоционального воздействия на читателя и интеллектуальной привлекательности блога. Склонен к саморефлексии и способен вербализовать свои ощущения и эмоции (за что, по-видимому, и ценят эти тексты читатели). Не считает нужным облекать свои оценки (других людей, их действий и слов) в вежливые и этикетно-корректные формулировки, скорее наоборот, позволяет себе открыто выраженную насмешку и иронию (что приветствуется читателями). Находится внутри современной русскоязычной интернет-субкультуры (и сам активно участвует в ее создании), может уместно использовать компьютерный и молодежный жаргон. В общем и целом, за текстами встает образ вдумчивого и чувствительного созерцателя/ , владеющего развитым аналитическим аппаратом и умеющего лаконично (тексты блога обычно не требуют скольжения курсора по экрану, читаются на одной странице, даже если сопровождаются фотографией) передать свои мысли и чувства адресату. Типаж, создаваемый Экслером в своем блоге: созерцатель-интеллигент.

Третий блогер - это женщина, которая не стремится играть на традиционно мужском тематическом поле, выступая с социально-политическими разоблачениями или с культурно-интеллектуальными обобщениями. Она собирает и излагает привлекательным для своих посетительниц образом советы по домоводству, кулинарии, цветоводству, рукоделию и прочим традиционно женским вопросам. Эти советы она черпает из всевозможных книг, журналов и сайтов, но читают именно ее блог – здесь все собрано по рубрикам, снабжено картинками и приправлено мягкими жизнеутверждающими экспрессивными средствами.

Галина5819 ([www.liveinternet.ru/users/3803925/profile](http://www.liveinternet.ru/users/3803925/profile)) не является профессионалом слова, пользуется нейтральными словесными/речевыми единицами, не прибегает к помощи риторических фигур, языковой игре, не претендует на создание текста с аллюзиями и подтекстом. Видимо, именно простота текста привлекает к ее блогу почитательниц: на наших глазах создается образ классической русской бабушки, которая все знает, все понимает, всем хочет помочь и свое счастье полагает в том, чтобы всем вокруг было хорошо. Общее позитивное мироощущение, которое проглядывает через этот блог, - это большая редкость в современном мире. Отсутствие же подтекста, намеренная «плоскость» текста могут как оттолкнуть от блога, так и привлечь к нему: часто ведь особенное удовольствие читатель находит в ощущении собственного превосходства над другим человеком.

Работа с блогами в учебной аудитории строится примерно по следующей схеме. Мы последовательно представляем названных персонажей, при этом знакомимся с фрагментами блогов (эти фрагменты распечатаны на листах бумаги). Мы размышляем о причинах популярности этих блогеров, затем студенты характеризуют популярные блоги, известные им (скорее всего, те, которые пишутся на английском языке), Разумеется, нам в России трудно понять специфику и привлекательность тех блогов, о которых рассказывают студенты, так что возникает очень важная с методической точки зрения необходимость внятно и доступно объяснить, что именно они высоко оценивают в текстах любимых блогеров. Мы возвращаемся к русскоязычным блогам, ищем разницу в их языковой и речевой организации, формулируем характеристику соответствующих типов. На этом этапе случаются интересные обсуждения той ситуации, которая образно описывается известной пословицей: "По одеж-

ке встречаются, по уму провожают", - когда мы делаем выводы и умозаключения о чертах личности блогера, основываясь исключительно на анализе его текста и сопровождающих текст картинок (о психологическом аспекте этой возможности см.: Белинская Е., Жичкина А. Электронный ресурс). Наконец, мы пишем комментарии к фрагментам блогов. Здесь задания могут быть различными: можно попросить написать реальное мнение о затронутой проблеме, а можно предложить студентам написать комментарий от лица того или иного персонажа (раздраженной пенсионерки, бодрого офицера, разочарованной барышни, инфантильной барышни, циничного студента и т.д.). Если отношения в группе позволяют, студенты могут передать свой комментарий соседу, чтобы тот включился в обсуждение уже не столько блога, сколько комментария (запустив таким образом новую ветку дискуссии). Если каждый лист с комментарием и последующим обсуждением побывает в руках всех студентов, то дискуссия обретет вид реального обсуждения, что послужит дополнительной стимуляцией имотивацией к возможному последующему реальному общению во всемирной сети на русском языке.

Надеемся, что все вышесказанное служит достаточно серьезным обоснованием нашего основного тезиса: обращение к материалам из всемирной сети позволяет создать учебно-познавательную среду для овладения языком. Описанные технологии направлены на то, чтобы:

- сделать процесс обучения русскому языку более привлекательным для студентов, что достигается опорой на их ежедневный опыт и ориентацией на приобретение навыков и умений, ценность которых современным молодым людям очевидна;

- помочь студентам, находящимся вне языкового окружения, поучаствовать в русскоязычной коммуникации вне учебной аудитории, что отвечает реальным коммуникативным потребностям современного молодого человека и привычным для него формам общения;

- предоставить на занятиях материалы не только профессиональных журналистов (традиционных СМИ), но и тексты, отражающие знания, мнения, оценки широкого круга авторов-представителей «гражданской журналистики» в пространстве Интернета;

-снять психологические барьеры, которые могут существовать в сознании студентов, никогда не бывавших в России;

- облегчить преподавателю процесс поиска аутентичных современных образцов русской речи; показать стилиевой диапазон и возможности различной речевой реализации в зависимости от типа личности коммуниканта.

Решение данных задач находится в компетенции преподавателя русского языка, который в соответствии с той или иной учебной целью предварительно отбирает репрезентативные материалы на форумах и в блогах, к которым он может адресовать студента.

Работа выполнена в рамках НИР из средств СПбГУ, проект «Интернет-пространство: речевой портрет пользователя».

### **Литература:**

1. Алексеев А.В. Записи в блоге как речевой жанр интернет-коммуникации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://iawia.net.ru/diplom.htm>. Дата обращения: 26.06.2012.
2. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: Языки славянской культуры, 1999.
3. Белинская Е., Жичкина А. Стратегии самопрезентации в Интернет и их связь с реальной идентичностью [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.klubok.net/>. Дата обращения: 26.06.2012.
4. Какорина Е.В. СМИ и Интернет-коммуникация (Интернет-форум как новый коммуникативно-речевой жанр) // Современный русский язык: Актуальные процессы на рубеже XX-XXI вв. М.: Языки славянской культуры, 2008. С. 549-578.
5. Кузнецова Н.В. Русская речь в интернет-форуме: структура и стилистика текста. Тюмень: Мандр и Ка, 2009.
6. Михайлов С.Н. Технологии обучения естественной русской речи с использованием компьютерной коммуникативной среды: методическое пособие. СПб.: ООО «Книжный Дом», 2011.
7. Рогачева Н. Б. Новые приоритеты в русском Интернет-общении: на материале жанра блога // Жанры речи: Сборник науч. ст. Саратов: Издательский центр «Наука», 2007. — Вып. 5. С.389-403.
8. Усачева О.Ю. К определению понятия «жанр Интернета» и построению модели жанра в среде Интернет // Мир русского слова. 2010. №1. С. 51-57.